

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.010.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29.06.2023 № 12

О присуждении Конареву Максиму Анатольевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Триптих Б. Тищенко по сказкам К. Чуковского в контексте развития отечественного музыкального театра 1960-х годов» по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (искусствоведение) принята к защите 27 апреля 2023 года (протокол № 8) диссертационным советом 23.2.010.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, 141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, д. 7, приказ Минобрнауки России № 765/нк от 28.06.2022 г.

Соискатель Конарев Максим Анатольевич, 1978 года рождения, в 2007 году с отличием окончил Новосибирскую государственную консерваторию (академию) имени М.И. Глинки по специальности «Дирижирование» с присуждением квалификации «Дирижер оперно-симфонического оркестра». В 2007 году Конарев А.М. поступил в аспирантуру ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) имени Н. А. Римского-Корсакова» по направлению подготовки 17.00.00 Искусствоведение, по научной специальности 17.00.02 Музыкальное искусство, которую окончил в 2010 году. Работа М. А. Конарева над диссертацией была начата в аспирантуре, затем продолжена в МГИК.

В настоящее время работает в должности профессора кафедры оркестрового исполнительства и дирижирования Московского государственного института культуры. Экзамены кандидатского минимума сданы в 2023 году.

Диссертация выполнена на кафедре культурологии Московского государственного института культуры.

Научный руководитель – Батагова Татьяна Эльбрусовна, доктор искусствоведения, доцент, профессор кафедры музыковедения ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», Институт «Академия им. Маймонида».

Официальные оппоненты:

- *Варламов Дмитрий Иванович*, доктор искусствоведения, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой истории и теории исполнительского искусства и музыкальной педагогики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова»;

- Серов Юрий Эдуардович, доктор искусствоведения (на момент утверждения в качестве оппонента – кандидат искусствоведения), директор СПб ГБПОУ «Санкт-Петербургское музыкальное училище имени М.П. Мусоргского»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова» в своем положительном отзыве (отзыв подготовлен доцентом кафедры теории музыки, кандидатом искусствоведения, доцентом Д.В. Шутко, подписан заведующим кафедрой теории музыки, кандидатом искусствоведения, доцентом Е.В. Титовой и утвержден ректором, профессором А.Н. Васильевым), указала, что:

- Изучение триптиха на сюжеты К. Чуковского позволяет глубже понять музыку Тищенко в целом, яснее осветить вопросы ее стилистики и образного содержания. Не менее важно и то, что в «зеркале» театрального триптиха ленинградского композитора детально отражается современная ему эпоха - с ее исканиями, надеждами и разочарованиями. Этим обусловлена *актуальность* темы исследования.

- Определяющей линией исследования можно назвать *жанровый* анализ, который приводит к наиболее интересным выводам. Стилиевые и драматургические аспекты композиции триптиха анализируются достаточно тщательно; заключения, сделанные диссертантом, логичны и убедительны. Вместе с тем музыкальная часть исследования помещена в широкий историко-культурный и социальномировоззренческий контекст, изучению которого отдана значительная часть диссертации. Без такого подхода представляется невозможным объективно и всесторонне раскрыть комплекс проблем, связанных с творчеством Тищенко 60-х годов, и, шире, - с его творческим наследием в целом. Следовательно, предложенный автором методологический подход можно считать вполне уместным. Также, говоря о методологии, нельзя не упомянуть текстологический аспект. Хотя в настоящей диссертации он не является центральным, но, учитывая труднодоступность материалов, автору пришлось выполнять непростые текстологические задачи, в результате чего структура работы обогатилась двумя информационно-содержательными Приложениями.

- Критерий новизны исследования обусловлен, прежде всего, тем, что диссертация ставит своей целью восполнить определенный существенный пробел в изучении творчества Б. И. Тищенко.

- Практическая значимость связана с тем, что исследование открывает путь к восстановлению сценической жизни театральных сочинений Б. И. Тищенко на сюжеты К. Чуковского.

- Теоретические выводы диссертации могут быть использованы в дальнейшем изучении творчества как самого Б. И. Тищенко, так и других представителей ленинградской композиторской школы второй половины XX века. Положения диссертации также могут найти свое

место в соответствующих музыкально-исторических и музыкально-теоретических учебных курсах.

- Структура работы отражает ее многоаспектный замысел. В первой главе максимально всесторонне изучается феномен шестидесятничества, во многом определяющий мировоззрение Б. И. Тищенко. В центре внимания оказывается постулат о гуманистической составляющей творческих установок молодого композитора. Ценность человеческой личности после эпохи массовых репрессий, официальной политики, направленной на обезличивание и «расчеловечивание», становится для шестидесятников определяющей во всех аспектах жизни и творчества. Данное кредо неразрывно связано с интеллектуальным развитием современного человека; в частности, этим обуславливается композиторский интерес к новым техникам, к новаторскому вслушиванию в фольклор, к поиску новых форм функционирования музыкальных произведений, в том числе и в области массовой музыки (пошестидесятнически названной в диссертации музыкой «третьего пласта», с. 36). Столь тщательный анализ социокультурного фона направлен на то, чтобы выявить сущность творческого замысла, реализованного Б. Тищенко в «детском» театральном триптихе.

- Также в первой главе исследуется ситуация, сложившаяся в советском музыкально-театральном искусстве в 60-е годы. Здесь автор приходит к нужному для него выводу о начавшейся жанровой трансформации, смешению и смещению, формировании запроса на отказ от рутинной жанровой системы официального соцреализма. Автор отмечает появление гибридных форм оперы, перемещение академических жанров на концертную эстраду (в то же время в главе о «Тараканище» в качестве одного из жанровых прообразов упомянут музыкально театральный капустник), неклассические формы балета и так далее. Выводы, сделанные в первой главе, позволяют автору отобразить творческую атмосферу, определившую жанровые и композиционные особенности исследуемого триптиха Тищенко.

- Следующие три главы являются аналитическими, каждая из них посвящена одному из сочинений триптиха. Главы решены в единообразной структуре. Первые разделы посвящены либретто, его сравнению с литературным первоисточником и особенностям его трактовки у Тищенко и его либреттистов. Делаются выводы о смысловой, содержательной части сочинений. Во вторых разделах глав содержится преимущественно жанровый анализ. Третьи разделы посвящены различным аспектам драматургии сочинений: выполнены образные, интонационные характеристики, показаны драматургические конфликты, узловые моменты, прослежена симфонизация формы (особенно - в балете). Отдельно можно отметить удачный вывод во второй главе, показывающий композиционную общность балета Тищенко «Двенадцать» (1964) с «Мухойцокотухой», и затем проявление этих же принципов в последующем шедевре - балете «Ярославна» (1974).

В отзыве имеются следующие замечания:

- Работа написана ясным, профессиональным языком. Возможно, некоторые формулировки могли бы быть уточнены (например, мотив «Сулико» зачем-то назван квази-фольклорной цитатой на с. 140, конечно, «Сулико» здесь функционирует не как фольклорный элемент, а как знак). Однако это не влияет на общее положительное впечатление от работы.

Диссертация М. А. Конарева «Триптих Б. Тищенко по сказкам К. Чуковского в контексте развития отечественного музыкального театра 1960-х годов» является законченным самостоятельным профессионально выполненным исследованием, по теоретическому уровню, научной новизне и практическому значению отвечает критериям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Конарев Максим Анатольевич, достоин присуждения ученой степени кандидата искусствоведения 5.10.1 – Теория и история культуры.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации, из них 4 в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов исследования:

1. Конарев М.А. О жанровых, драматургических и образно-интонационных особенностях оперы «Краденое солнце» Б. И. Тищенко // Южно-Российский музыкальный альманах. — 2019. — №3. — С.92–96

2. Конарев М.А. О музыкально-драматургических и жанровых особенностях оперетты Б. И. Тищенко «Тараканище» // Музыка и время. — 2019. — №12. — С. 37–42.

3. Батагова Т.Э., Конарев М.А. Специфика оркестровой выразительности в триптихе Б. И. Тищенко по сказкам К. И. Чуковского // Актуальные проблемы высшего музыкального образования. — 2019. — № 4 [54]. — С. 28–32.

4. Конарев М.А. Борис Тищенко: «Я написал "так хорошо", что им стало "жарко"» // Музыка и время. — 2022. — № 5. — С. 39–42.

Публикации по теме диссертационного исследования в иных научных изданиях:

5. Конарев М.А. Специфика жанра симфонической сказки в балете «Муха-цокотуха» Б. Тищенко // Культура: теория и практика. — 2017. — № 3 (18). — С. 4.

6. Конарев М.А. Становление музыкально-сценического театра Б. И. Тищенко в 60-е годы XX века // Музыкальное искусство и образование в XXI веке: проблемы, традиции, перспективы: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Московский государственный институт культуры, 23 мая 2020 года. — М.: МГИК. — 2021. — С. 40–49.

7. *Конарев М.А.* Музыкальный театр Б. Тищенко 1960-х годов в свете основных тенденций развития советского искусства в период «оттепели» // Музыказнание в современном мире: темы, проблемы, тенденции развития. Сборник статей по материалам III Всероссийской научной конференции 17–19 марта 2021. — Ростов н/Д: Издательство РГК им. С. В. Рахманинова, 2021. — С.111–121.

8. *Конарев М.А.* Об «оттепели» в советской музыке. Несколько штрихов к портретам композиторов-шестидесятников // Музыкальное искусство и образование в XXI веке: проблемы, традиции, перспективы: Сборник материалов Второй всероссийской научно-практической конференции (Московский государственный институт культуры, 28 мая 2021 года). — М.: Издательство «Спутник+», 2022. — С. 152–158. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48275820&pff=1>

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

- *Бориса Геннадьевича Гнилова*, доктора искусствоведения, профессора, профессора кафедры междисциплинарных специализаций музыковедов ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», в котором констатируется актуальность темы диссертации, состоящая в том, что, хотя творчество Б. И. Тищенко исследовано в музыковедении достаточно широко, однако уникальные в своем роде произведения для музыкального театра, написанные по сказкам К. Чуковского — балет «Муха-цокотуха», опера «Краденое солнце» и оперетта «Тараканище» — до сих пор остаются неизвестными для зрителей, слушателей и исследователей. Вместе с тем именно в них сложился, представ как вполне законченный, идиостиль композитора, именно в них нашли отражение актуальные для «оттепельного» музыкального театра идеи обновления и открытости, поэтизации обыденности; Отмечены достоинства работы, которые предопределены широким охватом источников по теме, а также подчеркнутой основательностью их проработки; в тексте автореферата в полной мере отражены профессиональная компетентность и научно-исследовательская одаренность соискателя, искренняя увлеченность автора исследования музыкальным материалом и его хорошее знание, самостоятельность взгляда, свежесть восприятия, богатство ассоциаций, как правило, уместно применяемых при анализе музыки Б. И. Тищенко; Подчеркнуты результаты исследования, расширяющие представления о творчестве Б. И. Тищенко и раскрывающие специфику музыкально-театральной эстетики композитора. (*Отзыв положительный, замечаний нет*).

- *Марины Леонидовны Зайцевой*, профессора кафедры сольного пения и хорового дирижирования ФГБОУ ВО «Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», доктора искусствоведения, доцента, в котором отмечается актуальность темы, обусловленная двумя главными факторами: константным интересом к

национально-культурным традициям музыкального искусства и назревшей в начале XXI века необходимостью их научного осмысления. Обращение к феномену музыкального театра 1960-х годов и музыкально-театральным произведениям Б. И. Тищенко позволило автору выявить тенденции развития отечественного искусства. В свою очередь, акцент на вопросах национальной адаптации классических музыкально-театральных форм и компонентов музыкальной драматургии определяет научную новизну работы. Вопросы национальной идентификации в музыкально-театральных жанрах не только остаются до сих пор малоизученными, но и чрезвычайно перспективными, так как позволяют в полной мере оценить динамику процессов, происходивших в советской культурной жизни; высоко оценивается и то, что представленная работа обладает теоретической и практической значимостью для совершенствования системы современного музыкального образования, а собранные и систематизированные фактологические данные способствуют созданию целостной картины формирования феномена советского музыкального театра 1960-х годов; одним из достоинств работы рецензент отмечает то, что автор дает подробную характеристику музыкально-театральных произведений Б. И. Тищенко, а проанализированные нотные источники позволили создать жанровую классификацию и выявить типологические особенности музыкально-театральных произведений Б. И. Тищенко (Отзыв положительный, замечаний нет).

- *Натальи Ивановны Поспеловой*, кандидата искусствоведения, доцента, заместителя Центра развития местных сообществ, городской и региональной среды ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», в котором отмечены актуальность темы исследования для современного музыкального театра - анализу триптиха Бориса Тищенко по сказкам К. Чуковского (балет «Муха-цокотуха», опера «Краденое солнце» и оперетта «Тараканище») в широком историко-культурном и теоретическом контексте отечественного музыкального театра 1960-х годов, занимающего значительное место в творчестве композитора, что само по себе научно ценно и значимо. Новизна работы подтверждается не только малоизученностью темы, но и тем обстоятельством, что «именно в триптихе (...) нашли отражение актуальные для «оттепельного» музыкального театра идеи обновления и открытости, поэтизации обыденности» (с.5); Рецензентом высоко оценено и то, что в исследовании столь непростой и, в определенном смысле, культурологической темы потребовало от автора гуманитарной эрудиции, привлечения разнообразного аналитического инструментария для доказательной интерпретации и всё это (судя по автореферату) в работе присутствует; Отмечается и теоретическая и практическая значимость работы, которые интегрированы и представляют ценность как научного, так и методического характера. (Отзыв положительный, замечаний нет).

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью и широкой известностью ученых своими достижениями в области теории и истории культуры, наличием публикаций в данной сфере исследования, практической деятельностью в системе высшего

образования и науки, а также личным согласием ученых на оппонирование.

Проблематика и содержание научных работ Ю.Э. Серова, доктора искусствоведения, директора СПб ГБПОУ «Санкт-Петербургское музыкальное училище имени М.П. Мусоргского», напрямую пересекается с темой диссертационного исследования М.А. Конарева («Музыкально-сценический триптих Б. Тищенко по сказкам К. Чуковского в контексте развития отечественного симфонизма 1960-х годов», «Борис Тищенко и новое поколение советских композиторов 1960-х годов: политический и экономический контекст», «"Двенадцать" Бориса Тищенко. К истории одной записи», «Симфоническое творчество Бориса Тищенко и ленинградская композиторская школа») лежит в области исследования истории и теории музыкальной культуры и искусства; также весомая часть научных трудов оппонента («Борис Тищенко: сюиты "Суздаль" и "Палех" в контексте его киномузыки», «"Марина" Бориса Тищенко в контексте обновления отечественного симфонизма второй половины XX века», «Новаторские тенденции в симфоническом творчестве советских композиторов 1960-х годов и третья симфония Б. Тищенко», «Первая симфония Бориса Тищенко: на пути к "Новым берегам" (к вопросу об обновлении отечественного симфонизма в 1960-е годы)», «Сатирические вокальные циклы Д. Шостаковича в оркестровках Б. Тищенко», «Пушкинская симфония Бориса Тищенко к вопросу о содержании и драматургии») посвящена исследованию творчества Б. И. Тищенко.

Тематика и содержание научных работ Д.В. Варламова, доктора искусствоведения, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой истории и теории исполнительского искусства и музыкальной педагогики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова», пересекаются с рядом аспектов диссертационного исследования М.А. Конарева («Жанрообразование в музыкальном искусстве», «Академическое музыкальное искусство в контексте академизации»). Основные научные интересы Д.И. Варламова (монография «Академизация и постакадемический синдром в музыкальном искусстве и образовании», «Технологии академизации музыкального искусства и образования», «Академизация личности в музыкальном образовании», «Процесс академизации русского народного инструментального искусства») связаны с исследованием истории культуры и искусства.

Выбор ведущей организации – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова» обусловлен достаточно широкой известностью данного учреждения своими исследованиями по теме диссертации М.А. Конарева, а также наличием квалифицированных специалистов в области теории и истории культуры, искусства (искусствоведение), способных дать объективную оценку, выявить научную и практическую ценность диссертационного исследования М.А. Конарева.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

— **предложен** новый концептуальный подход к анализу музыкальной культуры периода «оттепели», в основе которого лежит ее восприятие как специфически интерпретирующей и соединяющей различные элементы национального наследия - фольклора и/или его элементов и музыкально-стилистических разработок начала XX в., а также новаторских техник западного авангардного искусства;

— **введено** и разработано понятие композитора-«шестидесятника» как феномена социально активной личности, склонной к синтезу музыкальных традиций, фольклора и новаторских исканий;

— **изучены** вопросы обновления и трансформации музыкально-театральных жанров, позволяющие более точно определить границы тенденций и процессов, присущих советской музыкальной культуре 1950-х — 1960-х годов;

— **доказано**, что новаторский стиль Б. И. Тищенко, в творчестве которого явно выражена театральность, сценичность, стал ярким воплощением советского музыкального театра 1960-1970-х годов;

— **собраны и систематизированы** многочисленные фактологические и архивные данные, касающиеся творчества Б.И. Тищенко, что позволяет не только создать целостное представление о музыкальном наследии композитора, но и о музыкальной культуре СССР периода «оттепели» в целом;

— **проанализированы** нотные материалы, партитуры произведений Б. И. Тищенко, что способствовало классифицированию жанров в его творчестве (симфоническая поэма-сказка, сказочный балет, сатирическая опера с элементами капустника) и выявлению типологических особенностей музыкально театральных произведений композитора;

— **установлено**, что период «оттепели» стал основополагающим в формировании творческого и личностного облика Б.И. Тищенко, идиостиль которого сформировался в ходе создания триптиха по сказкам К. И. Чуковского (балет «Муха-цокотуха», опера «Краденое солнце», оперетта «Тараканище»), и уже в тот период особенностями его стиля становятся ориентированность на полижанровость, поиск новых музыкально-стилистических возможностей и традиции русской симфонической сказки, отечественного балета, оперы, оперетты и мирового музыкального театра;

— **обосновано** значение триптиха Б. И. Тищенко по сказкам К. И. Чуковского как важнейшего пласта отечественной музыкального искусства, воплотившего гуманистические идеи своего времени, выходящие за рамки «детской» музыки.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

— **предложен** системный подход для анализа музыкально-театральных произведений, базирующийся на использовании комплекса методов культурологии, искусствоведения и музыковедения, и доказана эффективность его применения для анализа произведений Б. И. Тищенко;

— **раскрыты** особенности творчества композитора – «шестидесятника», бытование которого, с одной стороны, безусловно, коррелирует с историко-культурным контекстом эпохи (развенчание культа личности, процессы по реабилитации, исторический оптимизм, и в то же время продолжающиеся гонения на некоторых деятелей культуры), с другой, возможность обращения к разнообразному культурному наследию (от фольклора до додекафонии);

— **определено** гуманистическое наполнение произведений триптиха Б. И. Тищенко, выявляющее актуальные для творчества композитора и ценностно-художественной системы эпохи нонкоформизма, вечные идеи борьбы Добра и Зла;

— **установлено**, что произведения триптиха являют собой образцы новаторских жанровых, композиционно-драматургических, интонационно-ладовых, темброво-оркестровых композиторских решений: «Муха-цокотуха» представляет синтез симфонической поэмы-сказки и сказочного балета, в «Краденое солнце» объединены черты большой, сказочной, сатирической оперы, «Тараканище» вбирает в себя черты оперетты, оратории, оперы, музыкального капустника.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

— **определены** возможности применения результатов диссертационного исследования при изучении отечественной музыкальной культуры второй половины XX века;

— **собран и введен** в научный оборот ранее не известный нотный и архивный материал;

— **результаты исследования могут быть применены** в курсах «История отечественной музыки», «История театра оперы и балета», «История оркестровых стилей», «Композиция», «Общая теория творчества», «Анализ музыкальных произведений», «Полифония», «Современная гармония»;

— **полученные результаты внедрены** в образовательный процесс Московского государственного института культуры, в практику преподавания дисциплины «Методика преподавания дирижирования».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- концепция, представленная в диссертации М.А. Конарева, разработана на основе фундаментальных исследований в области культурологии, искусствоведения и музыкознания;

- результаты носят принципиально новый характер и строятся на осмыслении широкого спектра историко-культурных, литературных сведений и фактов, на анализе музыкально-театрального творчества Б. И. Тищенко;

- использован развернутый научный аппарат и применены разнообразные научные методы;

- исследование построено на основе комплексного подхода к объекту исследования с использованием значительного объема фактологических и эмпирических данных по теме диссертации;

- апробация полученных результатов была проведена в ходе научной, образовательной и просветительской деятельности диссертанта.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах научного исследования, разработке авторской концепции, самостоятельном выборе методологии исследования, в поиске, анализе и систематизации большого массива исходных данных, формулировании выводов; подготовке публикаций по теме исследования, выступлениях с докладами на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

На заседании 29.06.2023 года диссертационный совет 23.2.010.01 принял решение присудить Конареву Максиму Анатольевичу ученую степень кандидата искусствоведения (протокол № 12).

При проведении тайного голосования диссертационный совет 23.2.010.01 в количестве 14 человек (из них 5 докторов науки по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (искусствоведение)), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Мареева Елена Валентиновна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Синявина Наталья Владимировна

29.06.2023 г.